



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

85. St-3407/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NOBILIUS CONSULTING d.o.o., Zabok (Grad Zabok), Radničko naselje 19, OIB: 51739495961, 12. prosinca 2023.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NOBILIUS CONSULTING d.o.o., Zabok (Grad Zabok), Radničko naselje 19, OIB: 51739495961. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 12. prosinca 2023. u 15,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Ilić, Zagreb, Ulica Tadije Smičiklasa 18, OIB: 44330582702.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NOBILIUS CONSULTING d.o.o., Zabok (Grad Zabok), Radničko naselje 19, OIB: 51739495961.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 23. prosinca 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi predlagatelj Financijska agencija (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem suda od 27. siječnja 2023., koje je 30. siječnja 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik

¹Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka održano je 28. ožujka 2023., dok je ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano 9. svibnja 2023. i 15. rujna 2023. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Antolković se protivio prijedlogu navodeći kako će dužnik u najkraćem roku podmiriti dugovanja iz Očevidnika. Na ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. Pravomoćnim rješenjem suda od 24. listopada 2023., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 24. listopada 2023., pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 886,59 EUR¹ / 6.680,01 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

4. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 23. spisa) utvrđeno je kako je 3. veljače 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 161 dana. Uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije e-Blokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.462,19 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

5. U izjavi od 7. travnja 2023. (str. 41. spisa) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Antolković je izjavio kako dužnik u svom vlasništvu nema nikakvu pokretnu i nepokretnu imovinu. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu (zapisnik na str. 36. – 37. spisa) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Danijel Antolković je izjavio kako dužnik ima novčane tražbine prema trećim osobama u iznosu od otprilike 9.000,00 kn za koje postoji mogućnost naplate. Iz navedenog proizlazi kako dužnik ima tek novčane tražbine prema trećim osobama za koje samo postoji mogućnost naplate, ali da te tražbine nisu naplaćene, odnosno namirene. Novčane tražbine dužnika prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalnu dužnikovu imovinu. Naime, sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u

korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbama članka 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz članka 289. SZ-a) u skladu s odredbom članka 133. stavka 5. SZ-a rješenjem o nastavljaju postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i odrediti ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine.

6. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 7.-8. spisa). Uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 27.-28. spisa) utvrđeno je kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 29. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 25. spisa), proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Uzevši u obzir navedeno utvrđeno je kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

8. Osim toga, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom pravomoćnim rješenjem suda od 24. listopada 2023. predujmile iznos od iznos od 886,59 EUR¹ / 6.680,01 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

10. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe članka 132. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432. SZ-a.

11. Uzevši u obzir navedeno odlučeno je kao u točkama I. – III. izreke rješenja.

12. Odredbom članka 132. stavka 5. SZ-a propisano je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

13. Odluka iz točke I. izreke i točke V. izreke rješenja o objavi rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda temelji se na odredbi članka 132. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi članka 286. stavka 3. u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 12. prosinca 2023.

SUDAC
mr.sc. Ivana Koštarić Fegeš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30860-ec457**

Kontrolni broj: **07db1-01c8b-7e271**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.